

مؤشرات تقييم الأداء ودورها في تحسين أداء  
رواد الاعمال: دراسة ميدانية في الصندوق  
الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة  
والمتوسطة في دولة الكويت

إعداد

أ. حميدة حسين علي

ماجستير إدارة الأعمال

جامعة آل البيت بالمملكة الأردنية الهاشمية



## الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أثر مؤشرات تقييم الأداء ودورها في تحسين أداء رواد الاعمال في الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت. واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكون مجتمع الدراسة من جميع المديرين العاملين في المشروعات الصغيرة والمتوسطة في العاصمة الكويت. وتم سحب عينة عشوائية بسيطة من مجتمع الدراسة بلغ حجمها (١٢٠) عنصراً، صالحة للتحليل، واستخدمت عدداً من الأساليب الإحصائية للإجابة عن أسئلة الدراسة، واختبار فرضياتها؛ باستخدام الرزمة الإحصائية (SPSS) (V.26). وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، أهمها: أن مستوى مؤشرات تقييم الاداء بأبعاده قد بلغ الدرجة المتوسطة، كما بلغ مستوى اداء رواد الاعمال بأبعاده الدرجة المتوسطة في الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت على مقياس (ليكرت) الخماسي. كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود تأثير ذي دلالة إحصائية لمؤشرات تقييم الاداء بأبعاده (الاستراتيجية، والتشغيلية، والمالية، ودورة حياة المشروع)، في تحسين أداء رواد الاعمال بأبعاده (الأرباح المكتسبة، وتطوير المشروع، وزيادة الإنتاج، وزيادة المبيعات) في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت، وقد أوصت الدراسة بضرورة إيلاء مزيد من الاهتمام لتعزيز تبني مؤشرات تقييم الاداء وزيادة فاعليتها لتحسين اداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.

الكلمات المفتاحية: مؤشرات تقييم الاداء، رواد الاعمال، الاداء، الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة، دولة الكويت.

## Abstract

This study aimed to analyze the impact of performance evaluation indicators and their role in improving the performance of entrepreneurs: a field study in the National Fund for Small and Medium Enterprises Development in the State of Kuwait. The study adopted the descriptive analytical approach, and the study population consisted of all managers working in small and medium enterprises in the capital, Kuwait. A simple random sample of (120) items was withdrawn from the study population, valid for analysis, and a number of statistical methods were used to answer the study's questions and test its hypotheses; Using the statistical package (SPSS V.26). The study reached a set of results, the most important of which are: that the level of availability of performance evaluation indicators in its dimensions reached a medium degree, and the level of the entrepreneurs' performance in its dimensions reached a medium degree in the National Fund for the Care and Development of Small and Medium Enterprises in the State of Kuwait on the five-point Likert scale. The results of the study also indicated that there is a statistically significant impact of performance evaluation indicators with its dimensions (strategic, operational, financial, and project life cycle) in improving the performance of entrepreneurs in its dimensions (earned profits, project development, increased production, and increased sales) in supported small and medium enterprises. From the National Fund for Small and Medium Enterprises Development in the State of Kuwait, the study recommended the need to pay more attention to promoting the adoption of performance evaluation indicators and increasing their

effectiveness to improve the performance of entrepreneurs in small and medium enterprises in the State of Kuwait.

**Keywords:** Performance Evaluation Indicators, Entrepreneurs, Performance, The National Fund for Small and Medium Enterprises Development, State of Kuwait.

## مقدمة

ان زيادة الأعمال هي محرك التغيير، وموّلد النمو الاقتصادي، والسبب الرئيس لتطوير فرص العمل. وبالتالي، غالبًا ما تُستخدم السياسة بطرق مختلفة لدعم رواد الأعمال لتحقيق فوائد من الآثار الإيجابية لزيادة الأعمال هذا من ناحية ومن ناحية أخرى، حددت نظرية (Mccaffrey, 2018) أن نتيجة زيادة الأعمال ليست بالضرورة منتجة ولا تمثل طفرة في الاقتصاد. بدلاً من ذلك، يمكن أن يكون أداء زيادة الأعمال منتجًا وغير منتج، أو حتى مدمرًا اعتمادًا على الإطار المؤسسي الذي يحدث فيه. هناك فروق إقليمية في زيادة الأعمال بسبب الطبيعة المكانية لثلاثة عوامل أساسية هي: طبيعة الأسواق؛ وطبيعة أنظمة الابتكار وأخيرًا طبيعة الثقافات والمجتمعات المحلية والمؤسسات التي يؤسسونها (Huggins, Morgan & Williams 2015).

أصبح تطوير المؤسسات الصغيرة والمتوسطة هو محور الدراسات للباحثين في مجال زيادة الأعمال. وكيف تستمر الأعمال في أوقات الأزمات (Bourletidis & Triantafyllopoulos, 2014)، ويمكنها تنمية أعمالها في العصر الرقمي بحيث تحتاج إلى استراتيجية وابتكار في الأعمال (Wu, 2019؛ Satalkina, 2020). وفي اقتصاد الموارد البشرية، يمكن تعلم مهارات رائد الأعمال وتعليمها وتطويرها (Sharma, 2016). هذه الكفاءات مهمة لأن زيادة الأعمال هي بالنسبة لشخص فريد القدرة على الاستفادة من الفرص والشجاعة لتحمل المخاطر. هذا الشرط لا يجعل كل مبتدئين في العمل ناجحين، فقد أصبحت زيادة الأعمال، باعتبارها معززا للاقتصاد الوطني، برنامجًا للتنمية الاقتصادية العالمية (Savrul, 2017؛ Valliere & Peterson, 2009). تعد دراسة زيادة الأعمال قضية مهمة في تحقيق الرفاهية الاجتماعية من كيفية ممارسة الأعمال التجارية، وما هي كفاءتها، وكيفية إدارة الأعمال التجارية في العصر الرقمي اليوم إلى الازدهار. ويعد النظام الاقتصادي للحكومة جزءًا مهمًا من تشجيع تنمية زيادة الأعمال، خاصة بالنسبة لجيل الشباب

الذين يرغبون في المنافسة على المستوى الدولي. كما إنه يتطلب السياسات الصحيحة على الإدارة من جانب رواد الأعمال ، وخاصة رواد الأعمال الاجتماعيين، حيث ان ريادة الأعمال الاجتماعية هم أشخاص لديهم القدرة على الابتكار والإبداع لحل المشكلات في المجتمع.

### مشكلة الدراسة

تحاول الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة التالية:

١. ما مدى توافر مؤشرات تقييم في الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت؟
٢. ما مستوى أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت؟
٣. ما دور مؤشرات تقييم الأداء في تحسين أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت؟

### أهداف الدراسة:

- تهدف الدراسة بشكل أساسي إلى معرفة دور مؤشرات تقييم الأداء في تحسين أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت؛ وينبثق من هذا الهدف، الأهداف الفرعية الآتية:
١. التعرف إلى مستوى توافر مؤشرات تقييم الأداء في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت؟
  ٢. التعرف إلى مستوى أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت؟

٣. تقديم توصيات ومقترحات لأصحاب القرار في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من  
الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت؟

### أهمية الدراسة:

تُلقي الدراسة الحالية الضوء على موضوع مهم في الأدبيات المعاصرة، إذ أصبح المورد  
البشري الأكثر ندرة وأهمية بالنسبة للمنظمات المعاصرة، والتميز بتقديم منتجات يصعب تقليدها،  
إضافة إلى ذلك أصبح التغيير هو القاعدة في ظل بيئة ديناميكية تؤثر على المنظمات، لذا بدأ الاهتمام  
بمفهوم ريادة الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة، ومن هنا تبرز أهمية الدراسة الحالية في  
تسليطها الضوء على مفاهيم (إيجاد مؤشرات تقييم الأداء ومدى توافرها وتطبيقها، وأداء رواد  
الاعمال)، كمفاهيم معاصرة ومهمة وحديثة لا تزال تأخذ حيزاً من اهتمام الباحثين على المستوى  
العالمي. وتمثل أهمية الدراسة في كل من الناحية الأكاديمية والناحية التطبيقية، من خلال:

الأهمية الأكاديمية: مما يزيد أهمية الدراسة إنها تسهم بتوفير قاعدة بيانات، ومعلومات  
لدراسات لاحقة، ولا سيما انها قد تشكّل إطاراً نظرياً توضيحياً، يُثري المكتبة العربية للتحديد  
مؤشرات تقييم الأداء في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وأداء رواد الاعمال، كون هذه  
الموضوعات من تتسم بقلّة الكتابات- على حد ما توصل اليه علم الباحثة-، وخصوصاً على  
مستوى الدراسات العربية، الأمر الذي يشكل نقصاً واضحاً في ذلك الموضوع في المكتبة العربية  
والأجنبية، الامر الذي يستوجب إجراء الدراسات في هذا الجانب.

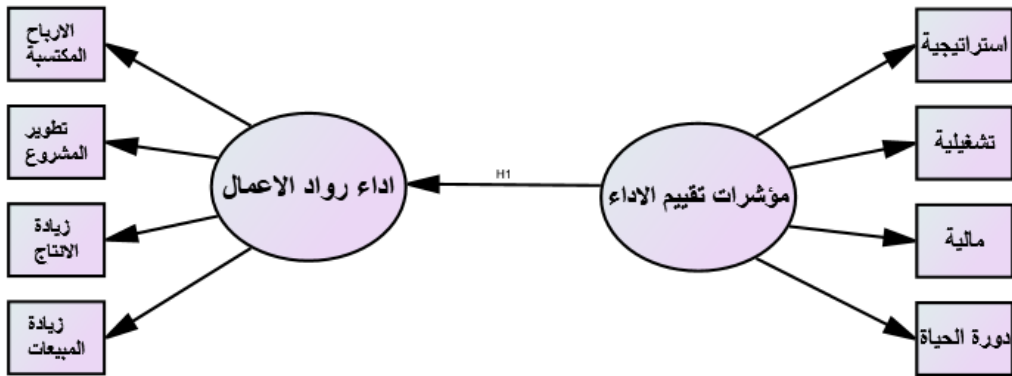
الأهمية التطبيقية: وعلى المستوى العملي؛ فإن نتائج هذه الدراسة وتوصياتها ستفيد  
متخذي القرار في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية



المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت على مفاهيم إدارية حديثة تستطيع ممارستها، في إطار بحثها عن تحقيق الميزة التنافسية المستدامة، والعمل في سوق تنافسي.

### أُموذَج الدَّراسة:

يُصوِّر الشكل رقم (١) أُنموذَج الدَّراسة، مُوضَّحًا مجموعة المتغيِّرات المُكوِّنة لهذه الدَّراسة، بحيث يعطي تصوُّرًا أوليًّا عن التأثير المُباشر بين متغيِّراتها وأبعادها، التي ستكون في صورة كمية؛ ففي ضوء الطُّروحات الفكرية وآراء الباحثين، والكُتَّاب عن أهمية تطبيق مؤشرات تقييم الأداء في المشروعات الصغيرة والمتوسطة، وأداء رواد الاعمال، اعتمدت الدَّراسة أُنموذَجًا يُظهر المتغيِّرات والأبعاد الآتية:



الشكل رقم (١) أُنموذَج الدَّراسة

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على الدَّراسات السَّابِقة

مؤشرات تقييم الأداء (Villazón , Pinilla , Olasso, Gandarias and de Lacalle, 2020)

أداء رواد الاعمال. (SARIWULAN, SUPARNO, DISMAN, AHMAN & SUWATNO, 2020)

## فرضيات الدراسة:

تقوم هذه الدراسة على مجموعة من الفرضيات، التي انبثقت من مشكلة الدراسة  
وعناصرها المختلفة، وجاءت على النحو الآتي:

الفرضية الرئيسة (H01): لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتصوّرات المبحوثين عند  
مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمؤشرات تقييم الأداء بأبعاده (الاستراتيجية، والتشغيلية، والمالية،  
ودورة حياة المشروع)، في تحسين أداء رواد الاعمال بأبعاده (الأرباح المكتسبة، وتطوير المشروع،  
وزيادة الإنتاج، وزيادة المبيعات) في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق  
الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.

ولتحليل أثر كل بُعد من أبعاد مؤشرات تقييم الأداء، في تحسين أداء رواد الاعمال، تم  
تجزئة الفرضية الرئيسة إلى أربع فرضيات فرعية، على النحو التالي:

الفرضية الفرعية الأولى (H01): لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتصوّرات المبحوثين عند  
مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمؤشرات تقييم الأداء بأبعاده (الاستراتيجية، والتشغيلية، والمالية، ودورة  
حياة المشروع)، في الأرباح المكتسبة كأحد ابعاد تحسين أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة  
والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة  
الكويت.

الفرضية الفرعية الثانية (H02): لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتصوّرات المبحوثين عند  
مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمؤشرات تقييم الأداء بأبعاده (الاستراتيجية، والتشغيلية، والمالية، ودورة  
حياة المشروع)، في تطوير المشروع كأحد ابعاد تحسين أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة

والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.

**الفرضية الفرعية الثالثة (H0<sub>3</sub>):** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتصوّرات المبحوثين عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمؤشرات تقييم الأداء بأبعاده (الاستراتيجية، والتشغيلية، والمالية، ودورة حياة المشروع)، في زيادة الانتاج كأحد ابعاد تحسين أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.

**الفرضية الفرعية الرابعة (H0<sub>4</sub>):** لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتصوّرات المبحوثين عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمؤشرات تقييم الأداء بأبعاده (الاستراتيجية، والتشغيلية، والمالية، ودورة حياة المشروع)، في زيادة المبيعات كأحد ابعاد تحسين أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.

### مؤشرات ريادة الأعمال

يشير مفهوم ريادة الأعمال الى عملية تعزيز أنشطة ريادة الأعمال المرتبطة غالبًا بالنمو الاقتصادي، مما يجعل أداؤها قابلاً للقياس. إنها أيضًا "تأثيرات" و "خصائص سلوك ريادة الأعمال" التي تؤدي إلى الابتكار والإبداع وإضافة القيمة (Hornby, 2010). بناءً على الدراسات السابقة، تم اشتقاق بعض المؤشرات المستخدمة لتقييم أداء ريادة الأعمال من المرصد العالمي لريادة الأعمال (GEM). علاوة على ذلك، بناءً على دراسات أخرى أجريت على مقاييس ومحركات اقتصاد المعرفة، في تقارير مؤسسة التكنولوجيا والابتكار في (Bergmann et al., 2013; Murdock, 2009; Saisana and Munda, 2008; Atkinson and Correa, 2007; Allen, 2011) تم

تصنيف المؤشرات إلى أربع مجموعات ، وهي مقاييس العولة ، ومقاييس قدرة الابتكار التكنولوجي ، ومقاييس الديناميكية الاقتصادية والرقمية، وتدابير الاقتصاد.

أدى الاعتراف بريادة الأعمال كمحرك للنمو الاقتصادي إلى قيام محلل السياسات والباحثين والمنظرين الاقتصاديين بتحسين قياس ريادة الأعمال على المستوى الوطني. على سبيل المثال ، على المستوى الدولي ، طورت برامج البنك الدولي والمكتب الإحصائي للجماعات الأوروبية والمنظمات الخاصة مثل GEM بيانات قابلة للمقارنة دولياً (Ahmad & Hoffman 2007). وبالتالي ، تم اعتماد مؤشرات ريادة الأعمال في العديد من البلدان ضمن الإطار العام لاقتصاداتها. ومع ذلك، من المستحيل اعتماد المؤشرات الكاملة لريادة الأعمال كما تم قياسها من خلال الدراسات السابقة، كمؤشرات GEM واقتصاد المعرفة، ومنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) حيث ان هناك بعض المؤشرات الأخرى الى جانب مؤشرات GEM(2010) واقتصاد المعرفة على النحو التالي:

**البحث والتكنولوجيا:** يحدد هذا المتغير كفاءة ريادة الأعمال، حيث يمثل أبحاث العلوم والتكنولوجيا في البلدان ، مما يؤدي إلى الابتكار، وقد يشار الى أن الابتكار هو عملية ريادية إبداعية تخلق قيمة اقتصادية جديدة (Hindle 2009). وتم اعتماد هذا المتغير ليكون القوة الدافعة وراء النمو في المجتمعات العلمية والاقتصادية. كما يجب أن يكون هناك ارتباط كبير بين الأبحاث العلمية والتكنولوجية واقتصاد ريادة الأعمال. في أعقاب ظاهرة العولة وما افرزته، ويعتمد رواد الأعمال على نتائج الأبحاث الجديدة لتحسين طرقهم القديمة للإنتاج وتقديم الخدمات. كما يبقى البحث اليد الخفية وراء الكثير من التنمية في البلدان. التي غالباً لا يكون رواد الأعمال هم الذين يجرون

الأبحاث؛ بل إنهم يكتشفون فقط فرصة في البحث العلمي ويجمعونها في الأعمال التجارية (Aderemi et al. 2013).

**عائد التصدير:** هو الدخل المتحقق من تصدير الإبداع والابتكار داخل الاقتصاد. وتشير عائدات التصدير إلى وجود أنشطة ريادة الأعمال في بلد ما. حيث إنه يوضح أن السلع المنتجة محلياً لا يتم رعايتها داخلياً فحسب، بل إنها كافية أيضاً لبيعها في السوق الدولية. ويعزز التصدير الاقتصاد الذي يتماشى مع هدف الحكومة المتمثل في النمو الاقتصادي (Adesoji & Sotubo 2013؛ Abou-Strait, 2005). ومؤشر زيادة هذا المتغير في البلدان هو مؤشر على أن الاقتصاد هو نتيجة ريادة الأعمال.

**الاستثمار الخاص المحلي:** ويقاس معدل الاستثمار في القطاع الخاص، حيث إنه مؤشر على وجود شركات جيدة الأداء، تتمتع بصحة كافية لجذب المستثمرين على الرغم من المخاطر المرتبطة بالاستثمار. ويشير معدل الاستثمار الخاص المحلي أيضاً إلى وجود سياسات ملائمة للاستثمار وقادرة على جذب المستثمرين (Akpokodje 1998؛ Dehn 2000؛ Greenaway & Morrissey 1992؛ 1991؛ Harrigan & Mosely 1990؛ Khan & Reinhart 2001؛ Lemi & Asefa 1992؛ Serven & Salimano 1992). يتم تمثيل هذا المتغير من خلال تكوين رأس المال الثابت الإجمالي للقطاع الخاص في البلدان، حيث إنها نتيجة ريادة الأعمال.

**محفظة الأسهم والأسهم:** نتيجة للاتجاه الناشئ لأسواق البورصة في المنطقة، فقد اعتُبر هذا مناسباً كمتغير لقياس ريادة الأعمال. أكثر من ذلك، تساهم أسواق رأس المال في النمو الاقتصادي (Adjasi & Biekpe 2006; Beck & Levine 2004; Enisan & Olufisayo 2009; Ezeoha, Ogamba & Onyiuke 2009; N'zue 2006). وذلك لأن السيولة هي الوسيلة التي يتم من خلالها تمويل أنشطة ريادة الأعمال، كما تجذب الأسواق السائلة المدخرات وتشجع أيضاً

الاستثمار طويل الأجل في المشاريع ذات العائد المرتفع على الاستثمار، ويكون المتغير هو نتيجة زيادة الأعمال.

**النمو الاقتصادي:** هذا مقياس للنتائج الاقتصادي أو الإنتاجية المحلية لدولة ما مقسوماً على إجمالي عدد الأشخاص في الدولة. إنه أفضل مقياس لمستوى المعيشة. يشرح المتغير نتائج زيادة الأعمال في الاقتصاد. إذا كان مستوى المعيشة مرتفعاً، فهذا يفسر جزئياً أن هناك أنشطة ريادية منتجة تجري في الاقتصاد. وفقاً للأدبيات، يشير النمو المرتفع في نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي إلى زيادة نتائج زيادة الأعمال (Audretsch, Lehmann & Keilbach 2006)

**خلق فرص العمل:** هذا مقياس للعاملين لحسابهم الخاص، وتحديدًا أولئك الذين يعملون لحسابهم الخاص أو أصحاب المشاريع الصغيرة والمتوسطة الذين يمتلكون أعمالهم مع شريك واحد أو عدد قليل من الشركاء. وفقاً لـ (Awe 2010)، فإن زيادة الأعمال هي مهمة زيادة المعروض من القوى العاملة القادرة على القيام بأعمال تجارية، مما يؤدي إلى تسريع توليد فرص العمل. كما استخدمت الدراسات التي أجراها (Carree and Thurik 2002) ومنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) (1998) بيانات عن العمل الحر كأحد مؤشرات أنشطة زيادة الأعمال. كما ان هناك عدد من مؤشرات تقييم الأداء المعتمدة في عدد من الدراسات ارتأت الدراسة الحالية الاعتماد عليها في تطوير أداة الدراسة، توردها الدراسة على النحو التالي:

مؤشرات تقييم الأداء هي مقاييس تستخدمها بعض المؤسسات لتتبع النجاح وتوجيه تقدمها نحو أهداف إستراتيجية محددة. بالإضافة إلى استراتيجية العمل، من المهم مراعاة ثقافة الشركة نظراً لوجود ارتباط مباشر بين الثقافة التنظيمية والأداء، حيث تؤدي ثقافة الشركة القوية إلى الأداء وتؤثر كل ميزة محددة على تنفيذ الإستراتيجية (Popa,2015). كما يسلط Popa (2015)

الضوء على أنه من أجل تطوير مؤشرات الأداء، يجب مراعاة أربعة عوامل رئيسية: التأكد من أن الأنشطة تتماشى مع الأهداف؛ وجمع المعلومات المطلوبة لتحسين الأنشطة؛ وضبط ومراقبة الأنشطة والأشخاص المعنيين؛ وأخيراً دعم التقارير لأصحاب المصلحة. ترتبط مؤشرات الأداء ضمن سياق المشروعات، بنجاح المشروعات أو فشلها (Kerzner, 2017). ويجب أن تكون هذه المؤشرات قابلة للقياس والتحكم، وبالتالي يجب أن تكون كمية ونوعية (Ogunlana, 2010). جميع المنظمات مختلفة ولها احتياجاتها وأهدافها الخاصة، لذلك يجب أن تكون مؤشرات الأداء الرئيسية مصممة لتناسب كل منها؛ ومع ذلك، يمكن أن يكون الإطار العام مفيداً كدليل (Ogunlana, 2010). وصرح Kerzner (٢٠١٥) أن السمة الأكثر أهمية لمؤشر الأداء هي أن يكون قابل للقياس والتنفيذ، مما يعني أنه يمكن اتخاذ إجراءات لتصحيح أي اتجاهات غير مواتية.

ضمن مراجعة الأدبيات، تم الكشف عن العديد من الأوصاف لفئات مؤشرات الأداء. فقد أشاروا Cortes, Daaboul, Le Duigou, & Eynard (٢٠١٦) إلى أن هناك خمس فئات من مؤشرات الأداء الاستراتيجية: التكلفة والجودة والمرونة والمخزون والمهلة الزمنية. تهدف المشروعات من خلال هذه الفئات إلى تحديد الأهداف الاستراتيجية للمشروع، وتمكين مواءمة الأداء الاستراتيجي والتكتيكي والتشغيلي. كما حدد Ogunlana (٢٠١٠) والعديد من الباحثين الذين شملوا قياسات أداء أخرى بالإضافة إلى المثلث الكلاسيكي في مؤشرات الأداء (الوقت والتكلفة والجودة): رضا العملاء والرضا العام لأصحاب المصلحة.

ضمن سياق المشاريع، حدد Kerzner (٢٠١٥) الوقت والتكلفة والموارد والنطاق والجودة والإجراءات كمقاييس أساسية كمؤشرات أداء رئيسية لإدارة المشاريع. بالإضافة إلى ذلك، تتعمق Ogunlana (٢٠١٠) في قياسات الأداء مضيئة قدرة فريق المشروع على إدارة مخاطر المشروع وحل المشكلات الموجودة في المشاريع من أجل تقييم نجاح المشروع. واقترحت أيضاً

أبحاثاً أخرى قياس نجاح المشروع من خلال كفاءة الأداء الفني للتنفيذ، والآثار الإدارية والتنظيمية، والنمو الشخصي، وقدرة المشروعات، وأداء الأعمال.

علاوة على ذلك، España, Tsao & Hauser (2012) يجادل بأنه يجب استخدام المقاييس التقليدية مثل التكلفة والجدول الزمني والجودة والأمان لدعم تحسين النظام وليس كمعاملات منفصلة تتطلب استجابة فردية. يوضحون أن التقييم المشترك للتكلفة والجدول الزمني يشير إلى ما إذا كان النظام مستقرًا أم أن هناك حاجة إلى إجراءات تصحيحية، في حين أن التكلفة جنبًا إلى جنب تشير معايير الأمان إلى ما إذا كان العمل مخططًا ويتم تنفيذه بشكل صحيح.

تسليط Ogunlana (٢٠١٠) التركيز على تكامل مؤشرات تقييم المشاريع في المشروعات مع الجوانب المتعلقة بالأبعاد: "التشغيلية (الوقت والتكلفة والجودة)، ودورة الحياة (قدرة الصيانة، واستهلاك الطاقة ورضا المستخدم)، والاستراتيجية (التعاون بين المشروعات، والتعلم التنظيمي) والاجتماعية -الاقتصادية (التنمية الاجتماعية والبشرية)". علاوة على ذلك، تم التأكيد على أن معايير قياس نجاح المشاريع يجب أن تستند إلى الاستراتيجية والاستدامة والسلامة. في حين صنف Yang, Choi, Park, Suh & Chae (2007) مؤشرات الأداء الرئيسة الى فئتين: المالية ومنها على سبيل المثال (زيادة المبيعات وانخفاض المواد والمخزون وتكاليف النقل)، والتشغيل ومنها على سبيل المثال (وقت الدورة ومعدل الاستخدام ووقت التسليم ودقة التنبؤ).

اقترح Dombrowski, Schmidtchen & Ebentreich (2013) معايير محددة لنظام قياس لمؤشرات الأداء في سياق تطوير المنتج. تتمثل المعايير التي يجب أخذها في الاعتبار في: الصلة بأهداف المشروع، وبيانات الجودة (بناءً على صحة البيانات وحسن توقيتها)، والتوافق مع التسلسل الهرمي، والتنوع (الاستجابة بسرعة للتغيرات)، والدورية، والتصور، والجهد. علاوة



على ذلك ، يصف Kerzner (٢٠١٥) ستة خصائص أساسية لمؤشرات الأداء الرئيسة الموجهة نحو المشروع تتمثل في ان تكون: تنبؤية (مستقبلية)، قابلة للقياس (كمية)، قابلة للتنفيذ (تغييرات إلى التصحيح)، ذات صلة (العلاقة بنجاح/ فشل المشروع) ، آلية (تقلل التقارير من الخطأ البشري)، وعدد قليل (المطلوب).

### أداء رواد الأعمال الصغيرة والمتوسطة

يرتبط تطوير أعمال المشروعات الصغيرة والمتوسطة كمسعى ريادي ارتباطاً وثيقاً بأداء رواد الأعمال، حيث يدير رواد الأعمال كمديرين منظمات أعمال من خلال تنفيذ إدارة الإنتاج، وقدرة الموارد، والحوكمة المالية، مع الشجاعة لاغتنام الفرص والمخاطر، والتسويق. وتصبح القدرة على تحقيق أهداف العمل على أساس الملكية المحتملة والموارد تحدياً لأداء كل رائد أعمال، ويكون هذا مرتبطاً بالكفاءة والفعالية.

وقد أشار (2014) Sebikari الى أن أداء ريادة الأعمال تمثل القدرة على تحقيق أهداف ريادة الأعمال الراسخة. علاوة على ذلك، فإن نقل هذا الأداء كقدرة يستغل الفرص التجارية المتاحة لزيادة الجهد، بحيث يرتبط الأداء بإنجاز العمل على أساس أهداف العمل من خلال الاستفادة من الفرص المتاحة، وتحتوي هذه الشروط على مخاطر قابلة للقياس يجب على رائد الأعمال تحليلها وتوقعها. كما يتم تحديد عدة عوامل في التحضير لريادة الأعمال، ويمكن تفسير مواقف ونوايا ريادة الأعمال من خلال عدة عوامل مثل الحاجة إلى الإنجاز، وإدراك المخاطر، ومكان السيطرة والرقابة (Wardana et al.,2020).

يوضح كابلان ونورتون (Looy & Shafagatova,2016) أن الأبعاد الأربعة لأداء المشروع هي وجهات النظر المالية، ومنظور العملاء، ووجهات نظر العمليات التجارية ، ووجهات نظر "التعلم والنمو". بناءً على وجهات النظر هذه، يرتبط الأداء ارتباطاً وثيقاً بأهداف تطوير الأعمال

لتكون قادرة على النمو والاستفادة من الفرص والظروف على حد سواء المالية والعملاء والقدرة الإنتاجية. في ريادة الأعمال التي تركز على المشروعات الصغيرة والمتوسطة، ويلاحظ التحسن في أداء رواد الأعمال من خلال زيادة الطاقة الإنتاجية وتحقيق عدد المبيعات في توليد إجمالي الإنتاج وإجمالي الربح الذي يمكن تحقيقه.

يرتبط أداء رواد الأعمال أيضًا بالإدارة الفعالة للموارد، ويكون هذا مؤثرًا جدًا في تحقيق نتائج الأعمال من خلال الإدارة السليمة للقدرة الإنتاجية. كما يقاس أداء ريادة الأعمال (Sebikari,2014) من خلال العائد على الاستثمار، وحصة السوق، والربحية، ونمو المبيعات. ويشير هذا إلى أن الأداء قريب جدًا من تحقيق وتحسين الأعمال في الإنتاج والمبيعات والربح. بناءً على المراجعة أعلاه لأداء رواد الأعمال من المشروعات الصغيرة والمتوسطة فإن القدرة على إدارة مواردهم وفقًا للهدف، تم قياس أداء رواد الأعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة من خلال القدرة على زيادة الإنتاج وتطوير وحدة الأعمال وزيادة حجم المبيعات وأرباح الأعمال.

### المهارات الريادية لرواد الاعمال

تبدأ مهارات ريادة الأعمال بالابتكار الذي تثيره العوامل الشخصية والعوامل البيئية. العوامل الشخصية التي تؤثر على ريادة الأعمال هي التعليم والخبرة والالتزام والرؤية والشجاعة لتحمل المخاطر والعمر. بينما العوامل البيئية هي علم الاجتماع، والتنظيم، والأسرة، والفرصة، والمنافسون، والمستثمرون، والسياسة الحكومية. ويمكن تعلم مهارات ريادة الأعمال وتطويرها (Suparno & Saptono,2018). كما يمكن تنمية ريادة الأعمال للجيل الأصغر من خلال تعليم ريادة الأعمال الذي يعزز نوايا ريادة الأعمال. ان الرغبة المدركة هي العامل الأكثر تأثيرًا في تعزيز نوايا ريادة الأعمال من خلال بدء العمل التجاري (Bui et al.,2020) حيث تظهر المهارات في ريادة

الأعمال القدرة على إنشاء شيء جديد ومختلف. ان الابتكار والإبداع رأسمال في التعاون والمنافسة، ويتطلب التطور السريع للأعمال مهارات مختلفة. مما يمكن من الاستفادة من العديد من الفرص مع الابتكار والإبداع. ويجب تطوير هذه المهارات بما في ذلك القدرات التقنية والإدارية، بما في ذلك اتخاذ قرارات العمل المحفوفة بالمخاطر. ويعد هذا أمراً مهماً لتقديم نوايا زيادة الأعمال والتعلم منها حيث إن المهارات والجهود الحقيقية تبني مشروعاً تجارياً. وأخيراً تم إدخال مقاصد زيادة الأعمال في نظرية السلوك المخطط (Ajzen,2005)، والتي توضح أن المواقف والشخصية والسلوك تشكل نوايا زيادة الأعمال. ويشير هذا إلى أن النية مهمة جداً كخطوة حقيقية لبدء زيادة الأعمال. ووجد تطوير المفاهيم والدراسات بناءً على هذه النظريات (Lu & Wang,2018) بُعد اليقظة كعامل رئيس في زيادة الأعمال، مما يعني الحاجة إلى تطوير هذه الدراسة في تحليل أداء رواد الأعمال في المهارات والمعرفة كأساس رئيس لكفاءة زيادة الأعمال.

تتكون مهارات زيادة الأعمال (Fitriati & Hermiati,2011) من المهارات الفنية كالقدرة على إدارة العمليات التجارية؛ التي تشمل المهارات الإدارية: التخطيط والتنظيم وتحديد العملاء والقنوات في الإسناد وإدارة الموارد؛ ومهارات النضج الشخصي وهي مهارات في الوعي الذاتي والتفكير في الأعمال وحل المشكلات وإيجاد الحلول. وقد اشارت دراسة (Suparno & Saptono,2018) ان مهارات رواد الاعمال تتكون من: الاتصالات التقنية، ومراقبة البيئة، وحل المشكلات، وتنفيذ التكنولوجيا واستخدامها، والمهارات الشخصية والتنظيمية؛ وتخطيط إدارة الأعمال وتحديد الأهداف، واتخاذ القرارات، وإدارة الموارد البشرية، والتسويق، والتمويل، والمحاسبة، وعلاقات العملاء، ومراقبة الجودة، والتفاوض، وإطلاق الأعمال، وإدارة النمو، والامثال لمهارات الانظمة؛ وضبط النفس الشخصي لزيادة الأعمال والانضباط، وإدارة المخاطر، والابتكار، والمثابرة، والقيادة، وإدارة التغيير، وبناء الشبكات، والتفكير الاستراتيجي.

في هذه الدراسة، تشير مهارات زيادة الأعمال الى القدرة التي يمتلكها رائد أعمال المشاريع الصغيرة والمتوسطة في تطوير أعماله، والتي تغطي المهارات التقنية، والمهارات الإدارية، ومهارات زيادة الأعمال، ومهارات النضج الشخصي، وهو ما ينعكس في نتائج القياس في شكل الدرجات التي تم الحصول عليها من خلال المشاركين، والتي تشير الى إجابات من مجموعة من الأسئلة باستخدام مقياس التقييم الممنوح لأصحاب المشاريع الصغيرة والمتوسطة.

### منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، فعلى صعيد المنهج الوصفي تم إجراء المسح المكتبي، والاطلاع على الدراسات والبحوث النظرية والميدانية؛ لأجل بلورة الأسس والمنطلقات التي يقوم عليها الإطار النظري، والوقوف عند أهم الدراسات السابقة التي تشكل رافداً حيوياً في الدراسة، أما على صعيد البحث التحليلي؛ لتحليل البيانات كافة من خلال الإجابة عن أسئلة الدراسة واختبار فرضيتها بالاعتماد على فقرات أداة الدراسة (الاستبانة)، واستخدام الطرق الإحصائية المناسبة، حيث أشير إلى ان المنهج الوصفي " يفيد في الحصول على حقائق دقيقة في ظل ظروف الظاهرة المراد دراستها، والكشف عن الواقع، فيصف ما هو كائن ويهتم بتحديد الظروف والعلاقات التي توجد في الواقع، كما يهتم أيضاً بالممارسات السائدة، وتعرف المعتقدات والاتجاهات عند الأفراد والجماعات وطرائقها في النمو والتطور، ويعبر عنها تعبيراً كيفياً من خلال وصف خصائص وسمات الظاهرة، كما يعبر تعبيراً كمياً من خلال بيان مقدار الظاهرة كمياً.

### مجتمع الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في جميع المديرين العاملين في المشروعات الصغيرة والمتوسطة، المتواجدة في العاصمة الكويت.

## عينة الدراسة:

نتيجة عدم قدرة الباحثة على توفير قائمة بأسماء جميع المديرين العاملين في المشروعات الصغيرة والمتوسطة العاملة ضمن حدود العاصمة الكويت، اعتمدت الباحثة عينة ملائمة بلغ تعدادها (١٢٠) مبحوثا. وحدد عدد أفراد العينة بالاعتماد على تحليل عينة استطلاعية عشوائية تكونت من (٣٠) مبحوثا، من خارج عينة الدراسة، حيث تم تحديد متوسط الانحراف المعياري لمستواهم التعليمي، والبالغ (٠, ٤٨٠٧)، وتم حساب حجم العينة على أساس مستوى ثقة ٩٥٪ وخطأ مسموح به ٠, ٠٥ وكما يأتي:

$$N = \frac{Z^2 S^2}{e^2}$$

حيث تشير e: الخطأ المسموح به، S: الانحراف المعياري للعينة، N: حجم العينة المطلوب

$$\text{حجم العينة } N = \frac{1,645^2 \times (0,3562)^2}{0,05^2} = 137 \text{ مبحوثا}$$

تم توزيع (137) استبانة على المديرين العاملين في المشروعات الصغيرة والمتوسطة الواقعة في العاصمة الكويت، استرجع منها (١٣٧) واستبعد منها (١٧) استبانة لعدم صلاحيتها لعملية التحليل الإحصائي نتيجة عدم استكمالها لشروط التحليل. وبهذا أصبح عدد الاستبانات الصالحة للتحليل الإحصائي (١٢٠) استبانة بنسبة (٨٧, ٥٩٪) من إجمالي عدد الاستبانات المسترجعة.

## أدوات الدراسة ومصادر الحصول على المعلومات

لتحقيق أهداف الدراسة لجأت الباحثة إلى استخدام مصدرين أساسيين لجمع المعلومات،

وهما:

١. المصادر الثانوية: توجهت الباحثة في معالجة الإطار النظري للدراسة إلى مصادر البيانات الثانوية والتي تتمثل في الكتب والمراجع العربية والاجنبية ذات العلاقة، والدوريات والمقالات والتقارير، والأبحاث والدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة، والبحث والمطالعة في مواقع الانترنت المختلفة. وكان هدف الباحثة من اللجوء للمصادر الثانوية في الدراسة، تعرف الأسس والطرق العلمية السليمة في كتابة الدراسات، وكذلك أخذ تصور عام عن آخر المستجدات التي حدثت في موضوعات الدراسة الحالية.
٢. المصادر الاولية: لمعالجة الجوانب التحليلية لموضوع الدراسة تم اللجوء إلى جمع البيانات الأولية من خلال الاستبانة التي قامت الباحثة بتطويرها كأداة رئيسة للدراسة، وشملت عدداً من العبارات عكست أهداف الدراسة وأسئلتها، التي قام الباحثين بالإجابة عنها، وتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي Five Likert Scale، بحيث أخذت كل إجابة أهمية نسبية ٢٠٪. ولأغراض التحليل تم استخدام البرنامج الإحصائي SPSS V.25 ، وتضمنت الاستبانة جزأين هما:

الجزء الأول: تضمن مقياس مؤشرات تقييم الأداء بأربعة مؤشرات (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، ودورة حياة المشروع) وقيست من خلال (٢٠) فقرة، مقسمة حسب جدول (١) على النحو الآتي:

جدول (١) مقياس مؤشرات تقييم الأداء

مؤشرات تقييم الأداء	استراتيجية	تشغيلية	مالية	دورة حياة المشروع
عدد الفقرات	٥	٥	٥	٥
ترتيب الفقرات	٥ - ١	١٠ - ٦	١٥ - ١١	٢٠ - ١٦

الجزء الثاني: أبعاد مقياس تحسين أداء رواد الاعمال وتضمن (الأرباح المكتسبة، وتطوير المشروع، وزيادة الانتاج، وزيادة المبيعات) وخصص لها (٢٠) فقرة لقياسها، مقسمة حسب جدول (٢) على النحو الآتي:

جدول (٢) مقياس تحسين أداء رواد الاعمال

تحسين أداء رواد الاعمال	الأرباح المكتسبة	تطوير المشروع	زيادة الإنتاج	زيادة المبيعات
عدد الفقرات	٥	٥	٥	٥
ترتيب الفقرات	٢٥-٢١	٣٠-٢٦	٣٥-٣١	٤٠-٣٦

وتراوح مدى الاستجابة من (١ - ٥) وفق مقياس ليكرت الخماسي Five Likert Scale ، وبهذا تكونت الاستبانة (أداة الدراسة) وبشكلها النهائي من (٤٢) فقرة بمقياس ليكرت الخماسي Five Likert Scale .

### صدق أداة الدراسة وثباتها:

(أ) الصدق الظاهري: تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين تألفت من (١٠) أساتذة من أعضاء الهيئة التدريسية متخصصين في إدارة الأعمال والتسويق، وقد تمت الاستجابة لآراء المحكمين واجري اللزم من حذف وتعديل وإضافة في ضوء المقترحات المقدمة.

(ب) ثبات أداة الدراسة: تم استخدام اختبار الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، لقياس مدى التناسق في إجابات الباحثين عن أسئلة المقياس، ويعني معامل (Alpha) أنها معامل الثبات الداخلي بين الإجابات يدل ارتفاع قيمته على درجة ارتفاع الثبات. إذ أن الحصول ما قيمته عند (٦٠٪) وما فوق تكون مقبولة (Bougie, & Sekaran, 2019). وقد قامت

الباحثة بتطبيق صيغة Cronbach Alpha لغرض التحقق من ثبات أداة الدراسة على درجات أفراد العينة. والجدول (٣ - 6) يبين نتائج أداة الثبات لهذه الدراسة.

جدول (٣) معامل ثبات الاتساق الداخلي لأبعاد الاستبانة (مقياس كرونباخ ألفا)

ت	البعد	عدد الفقرات	قيمة (α) ألفا
١	مؤشرات تقييم الاداء	٢٠	٠,٨٢٤
١ - ١	الاستراتيجية	٥	٠,٨١٧
٢ - ١	التشغيلية	٥	٠,٨٤٦
٣ - ١	المالية	٥	٠,٨٩٣
٤ - ١	دورة حياة المشروع	٥	٠,٧٩٣
٢	تحسين أداء رواد الاعمال	٢٠	٠,٨٤٩
١ - ٢	الأرباح المكتسبة	٢٠	٠,٨١٩
٢ - ٢	تطوير المشروع	٥	٠,٨٢٣
٣ - ٢	زيادة الإنتاج	٥	٠,٨٣٣
٤ - ٢	زيادة المبيعات	٥	٠,٨٤٧

يوضح جدول (٣) قيم الثبات لمتغيرات الدراسة التي تراوحت بين (٠,٧٩٣ - ٠,٨٩٣) لمؤشرات تقييم الاداء، و(٠,٨١٩ - ٠,٨٤٧) لأبعاد تحسين أداء رواد الاعمال. وتدل مؤشرات كرونباخ ألفا Cronbach Alpha على تمتع اداة الدراسة بصورة عامة بمعامل ثبات عال وبقدرتها على تحقيق أغراض الدراسة وفقاً لـ (Bougie, & Sekaran, 2019). وتم حساب الأوساط الحسابية لمؤشرات تقييم الأداء في المشروعات الصغيرة والمتوسطة العاملة في العاصمة الكويت ووجدت على النحو التالي:



جدول (٤) الأوساط الحسابية وقيم t مستوى مؤشرات تقييم الأداء في المشروعات المتوسطة والصغيرة

ت	مؤشرات تقييم الاداء	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t" المحسوبة	Sig*	الأهمية	مستوى الأهمية
١	الاستراتيجية	3.654	0.780	16.875	٠,٠٠٠	١	متوسطة
٢	التشغيلية	3.610	0.779	14.112	٠,٠٠٠	٢	متوسطة
٣	المالية	3.509	0.915	17.733	٠,٠٠٠	٤	متوسطة
٤	دورة حياة المشروع	3.529	0.863	15.881	٠,٠٠٠	٣	متوسطة
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام لمؤشرات تقييم الأداء		3.575	متوسط				

قيمة (t) الجدولية عند مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$  (١, ٦٥٤).

يبين (٤) إجابات وحدة المعاينة والتحليل عن العبارات المتعلقة بمؤشرات تقييم الأداء في المشروعات الصغيرة والمتوسطة، حيث تراوحت الأوساط الحسابية لهذا المتغير بين (3.509-3.654) بمتوسط كلي مقداره (3.575) على مقياس ليكرت الخماسي الذي يشير إلى المستوى المتوسط لمؤشرات تقييم الاداء في المشروعات الصغيرة والمتوسطة. إذ جاء في المرتبة الأولى المؤشر الاستراتيجي، بوسط حسابي بلغ (3.654) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام البالغ (3.575)، فيما حل المؤشر التشغيلي لتقييم الأداء على المرتبة الثانية بوسط حسابي (3.610)، وحصل على المرتبة الثالثة مؤشر دورة حياة المشروع لتقييم الأداء بوسط حسابي بلغ (٣, ٥٢٩) وجاء أخيراً المؤشر المالي لتقييم الأداء بوسط حسابي بلغ (٣, ٥٠٩). ويبين الجدول (٤) أيضاً التشتت المنخفض في استجابات أفراد وحدة المعاينة والتحليل حول مؤشرات تقييم الاداء في المشروعات الصغيرة

والمتوسطة بفقراته وهو ما يعكس التقارب في وجهات نظر أفراد وحدة المعاينة والتحليل حول مستوى مؤشرات تقييم الاداء في المشروعات المتوسطة والصغيرة . ويشير الجدول أيضاً إلى التقارب في قيم الاوساط الحسابية، إذ نلاحظ أنه من خلال مستويات الدلالة أنه لم يكن هناك اختلافات في وجهات نظر أفراد وحدة المعاينة والتحليل حول العبارات المكونة لمؤشرات تقييم الاداء في المشروعات الصغيرة والمتوسطة حيث كانت كافة مستويات الدلالة أقل من (٠,٠٥) لجميع الفقرات. وبشكل عام يتبين أن مستوى مؤشرات تقييم الاداء في المشروعات الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة من وجهة نظر وحدة المعاينة والتحليل كان متوسطاً.

كما تم حساب الأوساط الحسابية لأبعاد تحسين أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة العاملة في العاصمة الكويت ووجدت على النحو التالي:

جدول (٥) الأوساط الحسابية وقيم t ومستوى أداء رواد الاعمال في المشروعات المتوسطة والصغيرة

ت	أداء رواد الاعمال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t" المحسوبة	Sig*	الأهمية	مستوى الأهمية
1	الأرباح المكتسبة	3.225	٠.943	14.768	٠,٠٠٠	٣	متوسط
٢	تطوير المشروع	3.347	٠.900	15.920	٠,٠٠٠	٢	متوسط
٣	زيادة الإنتاج	3.379	٠.946	15.558	٠,٠٠٠	١	متوسط
٤	زيادة المبيعات	3.167	0.892	13.321	٠,٠٠٠	٤	متوسط
المتوسط الحسابي العام لأداء رواد الاعمال		3.279	٠.797				

قيمة (t) الجدولية عند مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$  (١, ٦٥٤).

كما يبين جدول (٥) إجابات وحدة المعاينة والتحليل عن العبارات المتعلقة بأداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة، حيث تراوحت الاوساط الحسابية لهذا المتغير بين (3.167 - 3.379) بمتوسط كلي مقداره (3.279) على مقياس ليكرت الخماسي الذي يشير إلى المستوى المتوسط لأداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة. إذ جاء في المرتبة الأولى زيادة الإنتاج بوسط حسابي بلغ (3.379)، فيما حصل تطوير المشروع على المرتبة الثانية بوسط حسابي بلغ (٣, ٣٤٧)، وجاء في المرتبة الثالثة الأرباح المكتسبة بوسط حسابي بلغ (٣, ٢٢٥)، وأخيرا جاء في المرتبة الرابعة زيادة المبيعات بوسط حسابي (3.167). ويبين الجدول أيضاً التشتت المنخفض في استجابات أفراد وحدة المعاينة والتحليل حول اداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة بفقراته وهو ما يعكس التقارب في وجهات نظر أفراد وحدة المعاينة والتحليل حول مستوى اداء رواد الاعمال. ويشير الجدول (٥) أيضاً إلى التقارب في قيم الاوساط الحسابية، إذ يلاحظ أنه من خلال مستويات الدلالة لم يكن هناك اختلافات في وجهات نظر أفراد وحدة المعاينة والتحليل حول العبارات المكونة لأداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة، حيث كانت كافة مستويات الدلالة أقل من (٠, ٠٥) لجميع الفقرات. وبشكل عام يتبين أن مستوى أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة من وجهة نظر وحدة المعاينة والتحليل كان متوسطاً.

#### تحليل مدى ملائمة البيانات لافتراضات اختبار فرضيات الدراسة

قامت الباحثة قبل البدء في تحليل الانحدار لاختبار فرضيات الدراسة بإجراء بعض الاختبارات وذلك من أجل ضمان ملائمة البيانات لافتراضات تحليل الانحدار، إذ تم التأكد من عدم وجود ارتباط عالٍ بين المتغيرات المستقلة Multicollinearity باستخدام معامل تضخم التباين Variance Inflation Factor (VIF) واختبار التباين المسموح به Tolerance لكل متغير من متغيرات

الدراسة مع مراعاة عدم تجاوز معامل تضخم التباين المسموح به (VIF) للقيمة (٥). وأن تكون قيمة التباين المسموح به Tolerance أكبر من (٠,٠٥). وتم التأكد أيضاً من إتباع البيانات للتوزيع الطبيعي Normal Distribution باحتساب معامل الالتواء Skewness، إذ إن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي إذا كانت قيمة معامل الالتواء تقع بين (±١)، والجدول رقم (٦) يبين نتائج هذه الاختبارات.

جدول (٦) نتائج اختبار تضخم التباين والتباين المسموح به ومعامل الالتواء

ت	ابعاد المتغير المستقل	VIF	Tolerance	Skewness
١	الاستراتيجية	1.886	0.457٠	0.338
٢	التشغيلية	1.662	0.355٠	0.223
٣	المالية	1.392	0.439٠	0.712
٤	دورة حياة المشروع	1.998	0.627	0.441

يشير الجدول (٦٠) الى عدم وجود تداخل خطي متعدد Multicollinearity بين أبعاد المتغير المستقل (مؤشرات تقييم الاداء)، وإن ما يؤكد ذلك قيم معيار اختبار معامل تضخم التباين (VIF) للأبعاد المتمثلة بـ (الاستراتيجية، والتشغيلية، والمالية، ودورة حياة المشروع) وبالغة (1.886؛ 1.662؛ 1.39؛ 1.998) على التوالي والتي تقل عن القيمة (٥). كما يتضح أن قيم اختبار التباين المسموح به (Tolerance) تراوحت بين (٠,٢٢٣ - ٠,٧١٢) وهي أكبر من (٠,٠٥) ويعد هذا مؤشراً على عدم وجود ارتباط عالٍ بين ابعاد المتغير المستقل. وقد تم التأكد من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي باحتساب معامل الالتواء (Skewness) حيث كانت القيم أقل من (١). وتأسيساً على ما تقدم وبعد التأكد من عدم وجود تداخل خطي بين أبعاد المتغير المستقل،

وإن بيانات متغيرات الدراسة تخضع للتوزيع الطبيعي فقد أصبح بالإمكان اختبار فرضيات الدراسة.

## اختبار الفرضيات

### الفرضية الرئيسة $H_0$

الفرضية الرئيسة ( $H_0$ ): لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتصوّرات المبحوثين عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمؤشرات تقييم الأداء بأبعاده (الاستراتيجية، والتشغيلية، والمالية، ودورة حياة المشروع)، في تحسين أداء رواد الاعمال بأبعاده (الأرباح المكتسبة، وتطوير المشروع، وزيادة الإنتاج، وزيادة المبيعات) في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.

جدول (٧) نتائج تحليل التباين للانحدار لصلاحية النموذج لاختبار الفرضية الرئيسة

المصدر	معامل R	معامل $R^2$	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة المحسوبة	مستوى دلالة F
الانحدار			49.688	4	12.422		
الخطأ	0.851	٠,٧٢٥	18.885	115	.164٠	*75.645	٠,٠٠٠
الكلية			68.573	119			

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \geq ٠,٠٥$ ).

يتضح من الجدول (٧) صلاحية النموذج لاختبار الفرضية الرئيسة، حيث تبين أن هناك اثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ) لمؤشرات تقييم الاداء بإبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، ودورة حياة المشروع) في أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.

اعتماداً على قيمة (F) المحسوبة البالغة (٧٥, ٦٤٥) عند مستوى دلالة (٠, ٠٠٠) وهي معنوية عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$ ، كما أظهرت النتائج الإحصائية أن مؤشرات تقييم الاداء بإبعادها تفسر ما مقداره (٥, ٧٢٪) من التباين في أداء رواد الاعمال، وهي قوة تفسيرية تعكس درجة عالية نسبيا من قوة واستقرار نموذج الدراسة.

جدول (٨) تحليل الانحدار المتعدد لاختبار أثر مؤشرات تقييم الأداء في أداء رواد الاعمال بأبعادها

Sig. $\alpha$	قيمة t	المعاملات غير المعيارية			أبعاد المتغير المستقل
		المعاملات المعيارية Beta $\beta$	الخطأ المعياري Std. Error	B	
0.030	-2.191		0.267	-0.585	الثابت
0.003	2.824	0.235	0.102	0.288	استراتيجية
0.001	3.260	0.246	0.097	0.317	تشغيلية
0.001	3.411	0.272	0.089	0.304	ومالية
0.000	3.921	0.352	0.099	0.387	دورة حياة المشروع

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0, 05)$ .

يتضح من النتائج الواردة في الجدول رقم (٨) ومن متابعة معاملات (Beta)، واختبار (t) تبين أن مؤشرات تقييم الاداء بأبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجوده حياة المشروع) على التوالي ذات تأثير دال إحصائياً في تحسين أداء رواد الاعمال بدلالة وارتفاع قيم (t) المحسوبة عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$  والقوة التأثيرية الدالة إحصائياً لقيم (Beta) والبالغة (٢٣٥, ٠) و(٢٤٦, ٠) و(٢٧٢, ٠) و(٣٥٢, ٠) على التوالي.

## اختبار الفرضيات الفرعية:

الفرضية الفرعية الاولى  $H_{01}$ : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  لمؤشرات تقييم الاداء بأبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجود حياة المشروع) في الأرباح المكتسبة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.

جدول (٩) تحليل التباين للانحدار لصلاحية النموذج لاختبار الفرضية الفرعية الاولى

المصدر	معامل R	معامل $R^2$	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	مستوى دلالة F
الانحدار			٤٩,٥٣٥	٤	١٢,٣٨٤		
الخطأ	٠,٧٢٠	٠,٥١٩	٤٥,٩٠٤	١١٥	٠,٣٩٩	٢١,٠٢٤	٠,٠٠٠
الكلية			٩٥,٤٣٩	١١٩			

يتضح من النتائج الإحصائية في جدول (٩) ثبوت صلاحية النموذج لاختبار الفرضية الفرعية الأولى، حيث تبين أن هناك اثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0.05)$  لمؤشرات تقييم الأداء بإبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجود حياة المشروع) في الأرباح المكتسبة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.، اعتماداً على قيمة (F) المحسوبة البالغة (٢١,٠٢٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهي معنوية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0.05)$ ، كما أظهرت النتائج الإحصائية أن أبعاد مؤشرات تقييم الأداء تفسر ما مقداره (٩,٥١٪) من التباين في الأرباح المكتسبة، وهي قوة تفسيرية تعكس درجة عالية نسبياً من قوة واستقرار نموذج الدراسة.

جدول (١٠) تحليل الانحدار المتعدد لاختبار أثر مؤشرات تقييم الأداء في الأرباح المكتسبة

Sig. α	قيمة t	المعاملات		أبعاد المتغير المستقل
		المعاملات المعيارية Beta β	المعاملات غير المعيارية الخطأ المعياري Std. Error B	
0.144	1.470-		٠,٤١٦	الثابت
0.000	2.153	0.186	0.059	استراتيجية
0.005	5.654	0.214	0.052	تشغيلية
0.002	4.408	0.198	0.049	ومالية
0.004	8.500	0.354	0.054	دورة حياة المشروع

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0,05)$ .

يتضح من النتائج الواردة في الجدول رقم (١٠) ومن متابعة معاملات (Beta)، واختبار (t) تبين أن مؤشرات تقييم الاداء (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجودة حياة المشروع) ذات تأثير دال إحصائياً في الأرباح المكتسبة بدلالة وارتفاع قيم (t) المحسوبة (٢, ١٥٣)؛ (٥, ٦٥٤)؛ (٤, ٤٠٨)؛ (٨, ٥٠٠) عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$  والقوة التأثيرية الدالة إحصائياً لقيم (Beta) والبالغة (٠, ١٨٦)؛ (٠, ٢١٤)؛ (٠, ١٩٨)؛ (٠, ٣٥٤) على التوالي.

الفرضية الفرعية الثانية  $H_{02}$ : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  لمؤشرات تقييم الاداء بأبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجودة حياة المشروع) في تطوير المشروع في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.



جدول (١١) تحليل التباين للانحدار لصلاحية النموذج لاختبار الفرضية الفرعية الثانية

المصدر	معامل R	معامل R <sup>2</sup>	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	مستوى دلالة F
الانحدار	٠,٧٨٢	٠,٦١٢	٤٣,٥٨٦	4	١٠,٨٩٦	٤٥,٣٢٥	٠,٠٠٠
الخطأ الكلي			٢٧,٦٤٦	١١٥	٠,٢٤٠		
			٧١,٢٣٢	١١٩			

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0,05)$ .

يتضح من النتائج الإحصائية في الجدول (١١) صلاحية الانموذج لاختبار الفرضية الفرعية الثانية، وأن هناك اثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0.05)$  لمؤشرات تقييم الاداء بإبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجودة حياة المشروع) في تطوير المشروع في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت، واعتماداً على قيمة (F) المحسوبة البالغة (٤٥,٣٢٥) عند مستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهي معنوية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0.05)$ ، كما تبين النتائج الإحصائية أن أبعاد مؤشرات تقييم الاداء نفس ما مقداره (٢, ٦١٪) من التباين في تطوير المشروع، وهي قوة تفسيرية تعكس درجة عالية من قوة واستقرار أنموذج الدراسة.

جدول (١٢) تحليل الانحدار المتعدد لاختبار أثر مؤشرات تقييم الأداء في تطوير المشروع

Sig. $\alpha$	قيمة t	المعاملات غير المعيارية		أبعاد المتغير المستقل
		المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية	
		Beta	الخطأ المعياري	B
		$\beta$	Std. Error	
0.218	1.239 -		٠,٣٢٣	الثابت
0.000	2.260	0.197	0.113	استراتيجية
0.000	3.670	0.346	0.118	تشغيلية
0.000	4.241	0.364	0.108	ومالية
0.000	3.008	0.254	0.120	دورة حياة المشروع

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0,05)$ .

يتضح من النتائج الإحصائية في جدول رقم (١٢) ومن متابعة معاملات (Beta)، واختبار (t) أن مؤشرات تقييم الاداء (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، ودورة حياة المشروع) على التوالي ذي تأثير دال إحصائياً في تطوير المشروع بدلالة وارتفاع قيم (t) المحسوبة والبالغة (٢٦٠، ٢٦٠؛ ٢، ٦٧٠؛ ٣، ٢٤١؛ ٤، ٠٠٨؛ ٣) على التوالي عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$  والقوة التأثيرية الدالة إحصائياً لقيم (Beta) والبالغة (١٩٧، ٣٤٦؛ ٠، ٣٦٤؛ ٠، ٢٥٤؛ ٠، ٠) على التوالي.

الفرضية الفرعية الثالثة  $H_{03}$ : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  لمؤشرات تقييم الاداء بأبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجودة حياة المشروع) في زيادة الانتاج في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت..

جدول (١٣) نتائج تحليل التباين للانحدار لصلاحية النموذج لاختبار الفرضية الفرعية الثالثة

المصدر	معامل R	معامل $R^2$	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	مستوى دلالة F
الانحدار	٠,٨٤٦	٠,٧١٥	٥٥,٨٣٥	4	١٣,٩٥٩		
الخطأ الكلي			٢٢,٢١٢	١١٥	٠,١٩٣	٧٢,٢٧٠	٠,٠٠٠
			٧٨,٠٤٧	١١٩			

\*ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0,05)$ .

يتضح من النتائج الإحصائية في الجدول (١٣) صلاحية الانموذج لاختبار الفرضية الفرعية الثالثة، وأن هناك اثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$  لمؤشرات تقييم الاداء بإبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجودة حياة المشروع) في زيادة الانتاج في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت.. واعتماداً على قيمة (F) المحسوبة البالغة (٧٢, ٢٧٠) عند مستوى دلالة

( $\alpha = 0,000$ ) وهي معنوية عند مستوى دلالة ( $0.05 \geq \alpha$ )، كما تبين النتائج الإحصائية أن مؤشرات تقييم الاداء تفسر ما مقداره (٥, ٧١٪) من التباين في زيادة الانتاج، وهي قوة تفسيرية تعكس درجة عالية من قوة واستقرار أنموذج الدراسة.

جدول (١٤) نتائج تحليل الانحدار المتعدد لاختبار أثر مؤشرات تقييم الاداء بأبعادها في زيادة الارباح

Sig. $\alpha$	قيمة t	المعاملات	المعاملات غير المعيارية		أبعاد المتغير المستقل
		المعيارية Beta $\beta$	الخطأ المعياري Std. Error	B	
0.077	-1.784		٠,٢٩٠	٠,٥١٦-	الثابت
0.000	2.636	0.123	0.104	0.229	استراتيجية
0.005	2.867	0.244	0.106	0.304	تشغيلية
0.003	٢,٤٦٤	0.117	0.097	0.239	ومالية
0.000	6.149	0.561	0.107	0.658	دورة حياة المشروع

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \geq 0,05$ ).

يتضح من النتائج الإحصائية في جدول رقم (١٤) ومن متابعة معاملات (Beta)، واختبار (t) أن مؤشرات تقييم الاداء (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، ودورة حياة المشروع) على التوالي ذي تأثير دال إحصائياً في زيادة الانتاج بدلالة وارتفاع قيم (t) المحسوبة والبالغة (٦٣٦، ٢، ٨٦٧؛ ٢، ٤٦٤؛ ٢، ١٤٩؛ ٦، ١٤٩) على التوالي عند مستوى دلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ) والقوة التأثيرية الدالة إحصائياً لقيم (Beta) والبالغة (١٢٣، ٢٤٤؛ ٠، ١١٧؛ ٠، ٥٦١؛ ٠، ٠٥٦) على التوالي.

الفرضية الفرعية الرابعة  $H_{04}$ : لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى ( $0.05 \geq \alpha$ )

لمؤشرات تقييم الاداء بأبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجودة حياة المشروع) في زيادة المبيعات في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت..

مؤشرات تقييم الأداء ودورها في تحسين أداء رواد الأعمال: دراسة ميدانية في الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت  
أ. حميدة حسين علي

جدول (١٥) تحليل التباين للانحدار لصلاحية النموذج لاختبار الفرضية الفرعية الرابعة

المصدر	معامل R	معامل R <sup>2</sup>	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	مستوى دلالة F
الانحدار	٠,٨١٤	٠,٦٦٣	٥٤,٢٤٣	4	١٣,٥٦١		
الخطأ الكلي			٢٧,٥٥٦	١١٥	٠,٢٤٠	٥٦,٥٩٣	٠,٠٠٠
			٨١,٨٠٠	١١٩			

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0,05)$ .

يتضح من النتائج الإحصائية في الجدول (١٥) صلاحية الانموذج لاختبار الفرضية الفرعية الرابعة، وأن هناك اثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$  لمؤشرات تقييم الاداء بإبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجودة حياة المشروع) في زيادة المبيعات في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت. واعتماداً على قيمة (F) المحسوبة البالغة (٥٦,٥٩٣) عند مستوى دلالة  $(\alpha = 0,000)$  وهي معنوية عند مستوى دلالة  $(0.05 \geq \alpha)$ ، كما تبين النتائج الإحصائية أن أبعاد مؤشرات تقييم الاداء تفسر ما مقداره (٣,٦٦٪) من التباين في زيادة المبيعات، وهي قوة تفسيرية تعكس درجة عالية من قوة واستقرار أنموذج الدراسة.

جدول (١٦) نتائج تحليل الانحدار المتعدد لاختبار أثر مؤشرات تقييم الاداء بأبعادها في زيادة المبيعات

أبعاد المتغير المستقل	المعاملات غير المعيارية B	الخطأ المعياري Std. Error	المعاملات المعيارية Beta $\beta$	قيمة t	Sig. $\alpha$
الثابت	-	٠,٣٢٢		-2.515	0.013
استراتيجية	٠,٨١١	٠,١٠٢	٠,١٢٤	١,٩٣١	0.001
تشغيلية	٠,١٩٧	0.118	0.187	2.025	0.041
ومالية	0.238	0.108	0.310	3.741	0.000
دورة حياة المشروع	0.402	0.119	0.298	3.116	0.002

\* ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0,05)$ .

يتضح من النتائج الإحصائية في جدول رقم (١٦) ومن متابعة معاملات (Beta)، واختبار (t) أن ابعاد مؤشرات تقييم الاداء (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، وجود حياة المشروع) على التوالي ذات تأثير دال إحصائياً في زيادة المبيعات بدلالة وارتفاع قيم (t) المحسوبة والبالغة (١,٩٣١، ٠,٢٥، ٢، ٣,٧٤١، ٣,١١٦، ٣) على التوالي عند مستوى دلالة ( $0.05 \geq \alpha$ ) والقوة التأثيرية الدالة إحصائياً لقيم (Beta) والبالغة (١٢٤، ١٨٧؛٠، ٠، ٣١٠، ٠، ٢٩٨، ٠) على التوالي.

### مناقشة النتائج:

#### النتائج المتعلقة بالتحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

١. أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن مستوى مؤشرات تقييم الأداء (استراتيجية، تشغيلية، مالية، دورة حياة المشروع في الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت من وجهة نظر المبحوثين في عينة الدراسة كانت جميعها متوسطة، وكانت اعلاها الاستراتيجية وادناها المالية .
٢. بينت النتائج أن مستوى مؤشرات تقييم الأداء الاستراتيجية في الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت محل الدراسة من وجهة نظر المبحوثين في عينة الدراسة كان متوسطا، وترى الباحثة ان هذا يدل على ان الافراد الذين يقومون بإنشاء المشروعات الصغيرة والمتوسطة يعتمدون على أنفسهم بشكل كلي في بداية الانشاء لهذه المشروعات، مما يشير الى قدرتهم في تنظيم وترتيب اوضاعهم بشكل محكم نوعا ما، وقدرتهم على توليد افكار غير مسبوقه في العمليات الانتاجية والتسويقية والتنظيمية.

٣. بينت النتائج أن مستوى مؤشرات تقييم الأداء التشغيلية في المشروعات محل الدراسة من وجهة نظر الباحثين في عينة الدراسة كان متوسطاً، وتعزو الباحثة ذلك الى ان وجود أداء متوسط من حيث المعرفة التي يتم تطبيقها في المشروعات مما يعني ان الأداء ينقصه الخبرة الفنية التشغيلية في بعض الجوانب وهذا بطبيعة الحال ينعكس في مستوى العمليات التشغيلية للمشاريع الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الكويتي للتنمية علاوة على ان الصندوق مساهمته في تقديم التدريب اللازم والمعرفة الخاصة بالعمليات الإنتاجية التشغيلية متوسطة، الامر الذي يساعد بدرجة متوسطة في الابتكار وسرعة الاستجابة للتطورات التقنية والمتغيرات في البيئة الديناميكية التنافسية.

٤. بينت النتائج أن مستوى مؤشرات الأداء المالية في المشروعات محل الدراسة من وجهة نظر الباحثين في عينة الدراسة كان متوسطاً، وتعزو الباحثة ذلك الى ان المشروعات الصغيرة والمتوسطة يكون لديها دعم مالي محدود مما يعني ان الملاءة المالية لها منخفضة، وهذا يخفض من إمكانية قيامها بعمليات تشغيلية متسارعة او ادخال تكنولوجيا متقدمة تساعد في نمو المشروعات.

٥. بينت النتائج أن مستوى مؤشرات الأداء لدورة حياة المشروعات محل الدراسة من وجهة نظر الباحثين في عينة الدراسة كان متوسطاً، وترى الباحثة ان قدرة المشروعات الصغيرة والمتوسطة ذات قدرات متوسطة في إعادة دورة حياة المشروعات على مستوى المنتجات التي تنتجها وقد يكون مرد ذلك الى طول دورة حياة المشروع بسبب نقص الدعم المالي والخبرات الفنية وذلك حجم السوق ونموه خصوصاً فيما يتعلق بالمنتج الذي تنافس به هذه المشروعات

الصغيرة والمتوسطة وكذلك نتيجة حجم المنافسة الكبير نت المشروعات والشركات الكبيرة مما يولد انخفاض في النمو المستمر لدورة حياة المشروعات.

٦. أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن مستوى أداء رواد الاعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة بأبعاده (الأرباح المكتسبة، وتطوير المشروع، وزيادة الانتاج، وزيادة المبيعات) في المشروعات الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة من وجهة نظر الباحثين في عينة الدراسة كانت جميعها متوسطة.

٧. بينت النتائج أن مستوى أداء رواد الاعمال نحو تحقيق الأرباح المكتسبة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة من وجهة نظر الباحثين في عينة الدراسة كان متوسطاً، حيث تعزو الباحثة ذلك الى ان المشروعات المبحوثة في بداية تأسيسها مما يعني ان حجم المصاريف التأسيسية مرتفع نوعاً ما وان المنتج غير معروف بعد ويحتاج الى وقت لإشهاره علاوة على ان المنتج يمر بمراحل التطوير التي تحتاج الى تعديل في بعض الخصائص مما يعني انخفاض الطلب عليه من قبل الزبائن.

٨. بينت النتائج أن مستوى تطوير المشروع في المشروعات الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة من وجهة نظر الباحثين في عينة الدراسة كان متوسطاً، حيث تحتاج ادارة هذه المشروعات بتوفير الدعم المناسب من الافراد الرياديين لديها، لتعمل على ايجاد وسائل تطوير منتجات وأفكار ريادية ابتكارية، وكذلك دعم اية افكار ابداعية، واستقطاب الافكار الابداعية من هؤلاء الموظفين محاولة تطبيقها للوصول من خلال ذلك لتطوير منتجات منافسة على مستوى السوق، مما يعني إمكانية تطوير المشروع بأكمله وبالتالي إيجاد موطئ قدم لها بين المنافسين في السوق الكويتي على الأقل.

٩. بينت النتائج أن مستوى أداء رواد الاعمال نحو زيادة الإنتاج في المشروعات الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة من وجهة نظر المبحوثين في عينة الدراسة كان متوسطاً، حيث تعمل المنظمات المبحوثة على تبادل المعلومات بينها وبين إدارة الصندوق لدعم المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الكويت من اجل اكتساب المعارف والمهارات والخبرات التقنية التي تساعد على الإنتاج من الإنتاج اليدوي المنخفض الى الإنتاج شبة المؤتمت، وهذا بطبيعة الحال مرتبط بنقطة الأداء المتعلق بتطوير المشروع ذاته فما نقطتان منسجمتان ومتكاملتان في تحقيق زيادة الإنتاج، علاوة على ذلك لا بد من ان يكون المنتج متوافق نسبياً مع متطلبات الأداء التي يطلبها الزبون، ولان هذه المشروعات لم تتكون لديها الخيرة الكافية حول ذلك فإن مستوى زيادة الإنتاج وتحقيق الجودة في منتجاتها يكون نوعاً ما منخفض الى متوسط، وهذا يمكن ان تتجاوزه المنظمات الصغيرة والمتوسطة مع اكتسابها لمستويات من منحى الخبرة والتعلم الذي تمر به.

١٠. بينت النتائج أن مستوى أداء رواد الاعمال نحو زيادة المبيعات في المشروعات الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة من وجهة نظر المبحوثين في عينة الدراسة كان متوسطاً، حيث اظهرت النتائج لهذا البعد ان لدى هذه المشروعات القدرة على زيادة المبيعات للزبائن من المنتجات التي تنتجها، وان لديها قدرة على تطوير منتجاتها الامر الذي ينعكس في زيادة مبيعاتها على ان لديها قدرة تسويقية مرتفعة مقارنة بالخبرة المتولدة لديها بالرغم من قصر دورة حياتها التي يمر بها المنتج وكذلك دورة حياة المشروع أيضاً، كما ان لديها قدرة على توليد سلع بديلة في مقابل منتجات الشركات الكبيرة في السوق مع وجود تنوع في تقديم منتجاتها في الاسواق المنافسة لها.



١١. أظهرت النتائج وجود تأثير ذي دلالة إحصائية لمؤشرات تقييم الأداء بأبعادها (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، ودورة حياة المشروع) في تعزيز أداء رواد الأعمال في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )، اذ بلغ معامل الارتباط  $R(0.851)$  ومعامل التحديد  $R^2(0.725)$

١٢. وجود تأثير ذي دلالة إحصائية لمؤشرات تقييم الاداء (استراتيجية، وتشغيلية، ومالية، ودورة حياة المشروع) في تعزيز الأرباح المكتسبة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة في في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ). اذ بلغ معامل الارتباط  $R(0.720)$ ، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ (٠, ٥١٩).

١٣. وجود تأثير ذي دلالة إحصائية لمؤشرات تقييم الاداء (استراتيجية، تشغيلية، الثقافة الريادية، مالية، ودورة حياة المشروع) في تعزيز تطوير المشروع في المشروعات الصغيرة والمتوسطة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ). اذ بلغ معامل الارتباط  $R(0.782)$ ، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ (٠, ٦١٢).

١٤. وجود تأثير ذي دلالة إحصائية لمؤشرات تقييم الاداء (استراتيجية، تشغيلية، الثقافة الريادية، مالية، ودورة حياة المشروع) في تعزيز زيادة الإنتاج في المشروعات الصغيرة والمتوسطة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ). اذ بلغ معامل الارتباط  $R(0.846)$ ، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ (٠, ٧١٥).

١٥. وجود تأثير ذي دلالة إحصائية لمؤشرات تقييم الاداء (استراتيجية، تشغيلية، الثقافة الريادية، مالية، ودورة حياة المشروع) في تعزيز زيادة المبيعات في المشروعات الصغيرة والمتوسطة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة المدعومة من الصندوق الوطني لرعاية وتنمية المشروعات الصغيرة والمتوسطة في دولة الكويت عند مستوى دلالة  $(\alpha \leq 0.05)$ . اذ بلغ معامل الارتباط  $R (0.814)$ ، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ  $(٠, ٦٦٣)$ .

## التوصيات

في ضوء النتائج التي توصلت اليها الدراسة يمكن للباحثة ان توصي بالآتي:

١. ضرورة تعزيز مواصل البحث في إيجاد مؤشرات أداء جديدة لتقييم المشروعات الصغيرة والمتوسطة تتلاءم وانشطة هذه المشروعات ضمن الاعداد الاستراتيجية والتشغيلية والمالية ودورة حياة المشروع.
٢. العمل على تطبيق مؤشرات الأداء الاستراتيجية في أكثر من مجال من مجالات المشروعات الصغيرة والمتوسطة والمتوسطة للتأكد من وملاءمتها لجميع الأنشطة واستثناء ما لا يتوافق مع طبيعة المشروعات.
٣. ضرورة التأكد من توافق مؤشرات تقييم الأداء التشغيلية لمجالات العمل في المشروعات ذات الطبيعة الصناعية او الخدمة او كلاهما وتعزيز العمل بهذه المؤشرات، كونها لن تثبت جدواها لجميع المشروعات الصغيرة والمتوسطة.
٤. إيجاد الوسائل المالية الملائمة لعمل المشروعات الصغيرة والمتوسطة وبما يتوافق مع قياس العائد لهذه المشروعات كمؤشرات تقييم أداء في المشروعات الصغيرة والمتوسطة.

٥. تعزيز المهارات والمعارف والخبرات التي يمكن ان تنعكس في تطوير المشروعات الصغيرة والمتوسطة في البيئة الاقتصادية في دولة الكويت.

٦. ضرورة العمل على استقطاب الموارد البشرية الكفؤة القادرة على استجلاب الوسائل الإنتاجية والتشغيلية لطبيعة المشروعات الصغيرة والمتوسطة في البيئة الإنتاجية لدولة الكويت.

ضرورة تلقي التدريب الملائم والارشادات للمديرين في المشروعات الصغيرة والمتوسطة لتحقيق المعرفة والمهارة التسويقية الملائمة لزيادة الإنتاج والمبيعات في المشروعات الصغيرة والمتوسطة وتعزيز الأرباح المكتسبة الناتجة عن هذه المعارف والمهارات والخبرات.

### قائمة المراجع:

### المراجع الأجنبية:

1. Abou-Strait, F. (2005). Are exports the engine of economic growth? An application of cointegration and causality analysis for Egypt, 1977–2003, Economic Research Working Paper, African Development Bank, Egypt.
2. Aderemi, H.O., Hassan, O.M., Siyanbola, W.O. & Taiwo, K.(2013). 'Trends in enrollment, graduation and staffing of science and technology education in Nigeria tertiary institutions: A gender participation perspective', Educational Research and Reviews 8(21), 2011–2020.
3. Adesoji, A.A. & Sotubo, O.D.(2013). 'Non-oil exports in the economic growth of Nigeria: A study of agricultural and mineral resources', Journal of Educational and Social Research 3(2), 403–418.
4. Adjasi, C.K.D. & Biekpe, N.B.(2006). 'Stock market development and economic growth: The case of selected African countries', African Development Review 18(11), 144–161. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8268.2006.00136.x>
5. Ahmad, N. & Hoffman, A.(2007). A framework for addressing and measuring entrepreneurship, Entrepreneurship Indicators Steering Group, Paris.
6. Ajzen, I. (2005). Attitudes, Personality and Behavior, (2nd edition), Berkshire, UK: Open University Press-McGraw Hill Education.
7. Akpokodje, G.(1998). 'Macroeconomic policies and private investment in Nigeria', in B.E. Aigbokan (ed.), Rekindling investment for economic development in Nigeria, pp. 21–34, The Nigeria Economic Society, Ibadan.

8. Allen, R.C. (2001). 'The great divergence in European wages and prices from the Middle Ages to the First World War', *Explorations in Economic History* 38, 411-447.
9. Atkinson, A. & Correa, D. (2007). *The state new economy index. Benchmarking economic transformation in States*, Information Technology and Innovation Foundation, Washington, DC.
10. Audretsch, D.B., Keilbach, M. & Lehmann, E.E. (2006). *Entrepreneurship and economic growth*, Oxford University Press, New York, NY.
11. Awe, O.W. (2010). *Entrepreneurship development*, 5th edn., YBT Printserve Ventures, Lagos.
12. Beck, T. & Levine, R. (2004). 'Stock markets, banks and growth: Panel evidence', *Journal of Banking and Finance* 28(3), 423-442. [https://doi.org/10.1016/S0378-4266\(02\)00408-9](https://doi.org/10.1016/S0378-4266(02)00408-9)
13. Bergmann, H., Mueller, S. & Schrettle, T. (2013). 'The use of global entrepreneurship monitor data in academic research: A critical inventory and future potentials', *International Journal of Entrepreneurial Venturing* 6(3), 1-43. <https://doi.org/10.1504/IJEV.2014.064691>
14. Bougie, R., & Sekaran, U. (2019). *Research methods for business: A skill building approach*. John Wiley & Sons.
15. Bourletidis, K., & Triantafyllopoulos, Y. (2014). SMEs Survival in time of Crisis : Strategies, Tactics, and Commercial Success Stories. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 148, 639-644. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.07.092>.
16. Bui, H. V., Nguyen, L. T., Tran, M. D., & Nguyen, T. A. T. (2020). Determinants Influencing Entrepreneurial Intention among Undergraduates in Universities of Vietnam. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(7), 369-378. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no7.369>.

17. Carree, M.A. & Thurik, A.R. (2002). 'The impact of entrepreneurship on economic growth', in Z.J. Acs & D.B Audretsch (eds.), Handbook on entrepreneurship research: International handbook series on entrepreneurship 5, pp. 437–471, Science Business Media, Springer.
18. Cortes, H., Daaboul, J., Le Duigou, J., & Eynard, B. (2016). Strategic lean management: integration of operational performance indicators for strategic lean management. IFAC-Papers Online, 49(12), 65-70.
19. Dehn, J. (2000). Private investment in developing countries: The effect of commodity shocks and uncertainty, Center for the study of African Economics, University of Oxford, Oxford.
20. Dombrowski, U., Schmidtchen, K., & Ebentreich, D. (2013). Balanced Key Performance indicators in product development. International Journal of Materials, Mechanics and Manufacturing, 1(1), 27-31.
21. Enisan, A.A. & Olufisayo, A.O. (2009). 'Stock market development and economic growth: Evidence from seven sub-Saharan African countries', Journal of Economics and Business 61(2), 162–171. <https://doi.org/10.1016/j.jeconbus.2008.05.001>
22. España, F., Tsao, C. C., & Hauser, M. (2012). Driving continuous improvement by developing and leveraging lean key performance indicators. In 20th Conference of the International Group for Lean Construction.
23. Ezeoha, A.E., Ogamba, E. & Onyiuke, N.O. (2009). 'Stock market development and private investment growth in Nigeria', Journal of Sustainable Development in Africa 11(2), 20–35.
24. Fitriati, R., & Hermiati, T. (2011). Entrepreneurial Skills and Characteristics Analysis on the Graduates of the Department of Administrative Sciences, FISIP University of Indonesia. Journal of

- Administrative and Bureaucratic Sciences, 17(3), 262-275.  
<https://doi.org/10.20476/jbb.v17i3.788>
25. Global Entrepreneurship Monitor (GEM). (2010). Global Entrepreneurship Monitor. viewed n.d., from <http://www.gemconsortium.org>
26. Greenaway, D. & Morrissey, O. (1992). 'Structural adjustment and liberalization in developing countries: What lesson have we learned?', *Kyklos* 46(2), 241-261. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6435.1993.tb02423.x>
27. Harrigan, J. & Mosely, P.(1991). 'Evaluating the impact of World Bank structural adjustment tending', *Journal of Development Economics*, 48, 419-427.
28. Hindle, K. (2009). 'The relationship between innovation and entrepreneurship: Easy definition, hard policy', Paper delivered to the refereed stream of the 6th AGSE International Entrepreneurship Research Exchange, 3-6 February, Adelaide.
29. Hornby, A.S. (2010). *Oxford Advanced Learner's Dictionary*. (8th ed.), Oxford University Press, Oxford, New York.
30. Huggins, R., Morgan, B. & Williams, N. (2015). 'Regional entrepreneurship and the evolution of public policy and governance: Evidence from three regions', *Journal of Small Business and Enterprise Development* 22(3), 473-511.
31. Kerzner, H. (2017). *Project management metrics, KPIs, and dashboards: a guide to measuring and monitoring project performance*. John Wiley & Sons.
32. Khan, M.S. & Reinhart, C. (1990). 'Private investment and economic growth in developing countries', *World Development* 18(1), 19-27. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(90\)90100-C](https://doi.org/10.1016/0305-750X(90)90100-C)

33. Lemi, A. & Asefa, S. (2001). 'Foreign direct investment and uncertainty: The case of African economies', in Proceedings of the International Business and Economics Research Conference, October 8–12, Reno, NV.
34. Looy, A. Van, & Shafagatova, A. (2016). Business process performance measurement : a structured literature review of indicators, measures, and metrics. SpringerPlus, 5(1797), 1-24. <https://doi.org/10.1186/s40064-016-3498-1>.
35. Lu, H., & Wang, J. (2018). Entrepreneurial Intention of Two Patterns of Planned Behaviour and Alertness : Empirical Evidence in China. Journal of Asian Finance, Economics and Business, 5(2), 63-72. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2018.vol5.no2.63>.
36. Mccaffrey, M. (2018). 'William Baumol's 'Entrepreneurship: Productive, Unproductive, and Destructive' in G. Javadian, V.K. Gupta, D.K. Dutta, G.C. Guo, A.E. Osorio & B. Ozkazanc-Pan, (eds.), Foundational Research in Entrepreneurship Studies: Insightful Contributions and Future Pathways, 179–201. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-73528-3\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-73528-3_9)
37. Murdock, K.A. (2009). 'Public policy for entrepreneurship and innovation. Trade-offs and impacts in managed and entrepreneurial economies', Unpublished PhD thesis, University of Barcelona, Barcelona.
38. N'Zue, F. (2006). 'Stock market development and economic growth: Evidence from Côte D'Ivoire', African Development Review 18(1), 123–143. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8268.2006.00135.x>
39. Ogunlana, S. O. (2010). Beyond the 'iron triangle': Stakeholder perception of key performance indicators (KPIs) for large-scale public sector development projects. International journal of project management, 28(3), 228-236.



40. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (1998). Efforts and Policies of the Members of the Development Assistance Committee,; [https://www.oecd-ilibrary.org/development/development-co-operation-report-1998\\_dcr-1998-en](https://www.oecd-ilibrary.org/development/development-co-operation-report-1998_dcr-1998-en)
41. Saisana, M. & Munda, G. (2008). Knowledge economy: Measures and indicators. Working Paper EUR 234BB EN. European Commission Joint Research Centre, Italy.
42. Sariwulan, T., Suprano, S., Disman, D., Ahman, E., & Suwatno, S. (2020). Entrepreneurial performance: The role of literacy and skills. The Journal of Asian Finance, Economics, and Business, 7(11), 269-280.
43. Satalkina, L. (2020). Digital Entrepreneurship and its Role in Innovation Systems : A Systematic Literature Review as a Basis for Future Research Avenues for Sustainable Transitions. Sustainability Review, 12(2764), 1-27. [https://doi.org/ doi:10.3390/su12072764](https://doi.org/doi:10.3390/su12072764).
44. Savrul, M. (2017). The Impact of Entrepreneurship on Economic Growth : GEM Data Analysis. Journal of Management, Marketing, and Logistics (JMML), 4(3), 320-326. <http://doi.org/10.17261/Pressacademia.2017.494>
45. Sebikari, K. V. (2014). Entrepreneurial Performance and Small Business Enterprises in Uganda. International Journal of Small Business and Entrepreneurship Research, 2(4), 1-12. <http://www.eajournals.org/wp-content/uploads/EntrepreneurialPerformance-and-Small-Business-Enterprises-in-Uganda1.pdf>.
46. Serven, L. & Salimano, A. (1992). 'Private investment and macroeconomic adjustment: A survey', World Bank Research Observer 7(1), 95-114. <https://doi.org/10.1093/wbro/7.1.95>
47. Sharma, S. (2016). The relation between education and employment outcomes in the Indian labor market : A critical review of the literature.

- International Journal of Research in Economics and Social Sciences, 6(4), 43–55.
48. Suparno, & Saptono, A. (2018). Entrepreneurship education and its influence on financial literacy and entrepreneurship skills in college. *Journal of Entrepreneurship Education*, 21(4), 1-11.
49. Valliere, D., & Peterson, R. (2009). Entrepreneurship and economic growth : Evidence from emerging and developed countries. *Entrepreneurship & Regional Development*, 21(5), 459-480. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1080/08985620802332723>.
50. Villazón, C., Pinilla, L., Olaso, J. R., Gandarias, N., & Lacalle, N. (2020). Identification of key performance indicators in project-based organisations through the lean approach. *Sustainability*, 12(15), 5977.
51. Wardana, L. W., Handayati, P., Narmaditya, B. S., & Wibowo, A. (2020). Determinant Factors of Young People in Preparing for Entrepreneurship : Lesson from Indonesia. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(8), 555-565. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no8.555>.
52. Wu, Y. J. (2019). Entrepreneurship through the platform strategy in the digital era : Insights and research opportunities Entrepreneurship through the platform strategy in the digital era : insights and research opportunities. *Computers in Human Behavior*, 95, 315-323. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.03.033>
53. Yang, H. M., Choi, B. S., Park, H. J., Suh, M. S., & Chae, B. K. (2007). Supply chain management six sigma: a management innovation methodology at the Samsung Group. *Supply Chain Management: An International Journal*. 12(2). 88-95. <https://doi.org/10.1108/13598540710737271>